

UCHWAŁA NR.....
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY
z dnia.....

projekt
XIX/15

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 15 października 2025 r. Pana (...) na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy- Panią Violetę Kalin, uznaje się skargę za **zasadną/bezzasadną.**

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Świdnicy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PREZYDENT MIASTA
Beata Moskal-Słaniewska

Piotr Kliber
Radca Prawny
WR 3690

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy

W dniu 22 października 2025 r. Prezydent Miasta- pismem RO.1511.3.2025 z dn. 22 października 2025 r. przekazała Przewodniczącemu Rady Miejskiej skargę Pana (...) na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy (MOPS)- Panią Violetę Kalin.

Zgodnie z przepisami przywołanymi na wstępie uchwały, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność kierownika gminnej jednostki organizacyjnej, w tym Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, jest rada gminy. W związku z powyższym, na podstawie § 81 ust. 2 Statutu Miasta, stanowiącego załącznik do uchwały nr XLVIII/523/18 Rady Miejskiej w Świdnicy z dnia 28 września 2018r w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Miasto Świdnica, Przewodniczący Rady Miejskiej w Świdnicy pismem BRM.1510.4.2025 z dnia 23 października 2025 r. skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego oraz zajęcia stanowiska w kwestii jej zasadności.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na podstawie § 84 Statutu Miasta zwróciła się do Dyrektora MOPS o pisemne zajęcie stanowiska w sprawie będącej przedmiotem skargi. Dyrektor MOPS udzieliła wyjaśnień pismem z dnia 7 listopada 2025 r.

Komisja dokonała szczegółowej analizy treści skargi na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2025 r. i ustaliła, co następuje:

Skarga Pana (...), zawierająca zarzuty zbliżone treściowo do obecnie podnoszonych, była już przedmiotem rozpatrzenia przez Komisję na posiedzeniu w marcu 2025 r. Uchwałą nr XII/115/25 Rady Miejskiej w Świdnicy z dnia 28 marca 2025 r. skarga została uznana za bezzasadną. Komisja, w ślad za opinią prawną, stwierdziła, że Pan (...) nie złożył obecnie tej samej skargi z tymi samymi zarzutami – owszem, częściowo owe zarzuty pokrywają się z tymi wskazywanymi poprzednio, tym niemniej obie skargi nie są treściowo, podmiotowo i przedmiotowo tożsame.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Violetta Kalin w swoich pisemnych wyjaśnieniach poinformowała, że po analizie przedstawionych w skardze zarzutów nie znajdują one potwierdzenia w stanie faktycznym. Zaprzeczyła wszystkim twierdzeniom zawartym w skardze, w szczególności zarzutom jakoby pracownicy MOPS mieli odmówić przyjęcia skargi do protokołu, wprowadzać Pana (...) w błąd czy też wypowiadać się o nim w sposób nieodpowiedni bądź o charakterze osobistym.

Poinformowała również, że Skarżący w sposób powtarzalny kwestionuje czynności podejmowane przez pracowników MOPS w ramach prowadzonych postępowań administracyjnych, które zostały wszczęte na jego wniosek. Z treści jego wyjaśnień wynika, iż interpretuje on działania MOPS jako przejaw nękania lub dyskryminacji, domagając się jednocześnie zaniechania czynności urzędowych z jego udziałem przy równoczesnym

oczekiwaniu ich niezwłocznego zakończenia i rozpoznania. Zachowanie Pana (...) podczas wizyt w siedzibie MOPS wielokrotnie było niestosowne i konieczne było kilkakrotnie wezwanie interwencji Policji. Świadcami zaistniałych sytuacji byli inni interesanci przebywający w budynku MOPS.

Dyrektor MOPS poinformowała również, że w Sądzie Rejonowym w Świdnicy w dalszym ciągu toczy się postępowanie karne z aktu oskarżenia sporządzonego przez Prokuraturę. Ponadto MOPS, w związku z kolejnymi incydentami z udziałem Pana (...), skierował zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstw określonych w art. 224 oraz 226 Kodeksu karnego.

W kwestii zarzutów dotyczących pracowników Ośrodka poinformowała, że zostało wszczęte osobne postępowanie wyjaśniające zgodnie z właściwością i kompetencjami.

Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Świdnicy uznała skargę Pana (...) za bezzasadną- w głosowaniu za uznaniem skargi za bezzasadną: za- 5, przeciw- 0, wstrzymało się - 0 (protokół nr 5/25 z dn. 13.11.2025 r.).

Przewodnicząca Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji

Joanna Gadzińska

Wyłączenia jawności w zakresie danych osobowych (imię, nazwisko) dokonano na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 902).

Wyłączenia dokonała Anna Stodólkiewicz - pracownik Biura Rady Miejskiej w Świdnicy.